



I-ASIGNATURA

- I. Nombre: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION I**
- II. Código: 2359**
- III. Ciclo anual: 2018**
- IV. Ciclo cuatrimestral: 1° Cuatrimestre 2018**

II- CUERPO DOCENTE

Profesor a cargo de la asignatura: TONON, GRACIELA

Integrantes de la cátedra: MOLGARAY, DAMIAN



III- ASPECTOS ESPECÍFICOS

- I. **Carga horaria semanal:** 4 hs. organizadas en 2 hs. de clases teóricas y 2 hs. de clases prácticas.
- II. **Modalidad de dictado** presencial: teórico-práctico
- III. **Ubicación de la asignatura en el plan de estudios:** 2° Año
Correlatividades Anteriores: 2355

IV- PROGRAMA

I. **Fundamentación**

La presente asignatura se centra en la fase inicial del proceso de investigación, proponiendo el estudio de los conceptos y elementos claves para el desarrollo de investigaciones en el campo de la Ciencia Política.

Asimismo propone identificar la especificidad de la Ciencia Política en un escenario de investigación predominantemente interdisciplinario como el actual. De esta manera el programa se centra en generar una propuesta pedagógica de corte no tradicional en cuanto al abordaje de su objeto de estudio.

En este sentido se consideraran aquellos conceptos teóricos producto de la migración de otras disciplinas (como por ej. la Sociología, la Historia, la Antropología) que se tornan necesarios para el desarrollo de investigaciones en Ciencia Política, pero con el claro objetivo de “no aplicarlos en forma repetitiva” sino que a partir de la idea fuerza de *aggiornar* esos conceptos a la especificidad de nuestra disciplina.

Es necesario explicitar que este primer nivel de enseñanza de la Metodología de la Investigación, se encuentra dedicado al Método cualitativo que es el que sostiene la tradición de investigación en esta disciplina; a continuación de esta asignatura, los estudiantes podrán cursar Metodología de la Investigación II, dedicada a los métodos cuantitativos.

II. **Contenidos previos**

Tener regularizado el Taller de Integración.

III. **Contenidos mínimos**

El conocimiento científico. Características y especificidades. Las etapas del proceso de investigación social empírica. Planteo del problema. Diseño de la prueba empírica. Respuesta al problema: recolección de la información, análisis e interpretación de los resultados. Redacción del informe y difusión de los resultados. La estructura tripartita de los datos. Niveles de medición de las variables. Conceptos metodológicos básicos en investigación social cualitativa. Diferencias. Enfoques intrusivos y no intrusivos. Otras modalidades de construcción de la información.



IV. **Objetivo general:**

Lograr que los/as estudiantes construyan los elementos que componen un diseño de investigación en Ciencia Política, utilizando el método cualitativo.

V. **Objetivos específicos:**

- a. Incentivar en los/as estudiantes el desarrollo de las capacidades de descripción y análisis, tendiente a la comprensión de problemas de investigación en Ciencia Política.
- b. Afianzar en los/as estudiantes el desarrollo de una actitud investigativa basada en un criterio de realidad.
- c. Fortalecer en los/as estudiantes la capacidad para identificar, elegir y aplicar los diferentes métodos y técnicas de investigación utilizados en Ciencia Política.
- d. Capacitar a los estudiantes en la construcción de diseños de investigación desde un enfoque grupal.

VI. **Unidades Didácticas**

Unidad I: Investigar en Ciencia Política.

Las primeras propuestas metodológicas de investigación en Ciencia Política: una mirada histórica. Diferencias entre los conceptos: paradigma, teoría general y teoría sustantiva. La difusión de conceptos. El lugar de la historia en las investigaciones en Ciencia Política. Las características del proceso de investigación en Ciencia Política. La iniciación de los jóvenes en los procesos de investigación. De porqué recolectar datos no es investigar.

Bibliografía

1. Maxwell, J. (1996) *Qualitative research design. An interactive Approach*. Sage publications. pp 1-13 (traducción)
2. Sartori, G. (1984) *La política, lógica y método en las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económico. Mexico. pp. 95-101.
3. Tonon, G. (2009) La universidad como escenario de construcción de ciudadanía: percepciones de los estudiantes de la carrera de Ciencia Política. En Ofelia Roldan Vargas (comp.) *Niñez y juventud latinoamericanas: experiencias de relacionamiento y acción colectiva*. Colombia. CINDE. pp. 51-72.

Bibliografía para trabajos prácticos

- a. Tonon, G. (2015) Los sujetos como protagonistas de las políticas de bienestar : una reflexión desde la calidad de vida y las *human capabilities*. En Gómez Alvarez, D y Ortiz Ortega, V. (comp.) *El bienestar subjetivo en América Latina*. Guadalajara, Universidad de Guadalajara. Gobierno del estado de Jalisco. pp. 75-86.
- b. Tonon, G. y Toscano, W. (2013) Acompañar el proceso de iniciación en investigación de jóvenes estudiantes de grado y posgrado. *Revista Kairos Año 17. Número 31*. Universidad Nacional de San Luis. ISSN 1514-9331.



Unidad II: Metodología y Métodos de investigación.

Metodología: concepto. Método cualitativo; definición, características y técnicas de aplicación. Diferentes tipos de estudio: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. Descripción, análisis e interpretación: características y diferencias.

Bibliografía

1. Dogan, M y Pahre, R. (1993) *Las nuevas ciencias sociales*. Grijalbo. México. pp.155-163
2. Sautu, R. (2003) *Todo es teoría*. Ed. Lumiere. Bs.As. pp. 52-56 y 66-76
3. Strauss, A y Corbin, J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquía. Colombia.

Unidad III: El diseño de investigación en Ciencia Política

El problema a investigar. Estado del arte. Perspectiva teórica. Núcleo central. Objetivos de la investigación. Metodología. Contexto histórico-geográfico. Variables. El proceso de operacionalización. La utilización de referencias bibliográficas. El uso de las Normas APA.

Bibliografía

1. Lazarsfeld, P. (1973) De los conceptos a los índices empíricos en Boudon, R. y Lazarsfeld, P. *Metodología de las ciencias sociales*, Ed. Laia, Barcelona, Vol. I.
2. Sautu, R. (2003) *Todo es teoría*. Ed. Lumiere. Bs.As. pp. 23-40 y 60-66
3. Sautu, R y otros (2005) *Manual de metodología*. CLACSO Libros. Bs. As. pp. 34-49, 67-71 y 135-162
4. Tonon, G. (2007) *El problema de la construcción del problema de investigación*. Ficha de cátedra.
5. Tonon, G. (2010) La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. Número 26 *Revista Polis. Universidad Bolivariana*. Santiago de Chile, agosto. <http://www.revistapolis.cl/26/art16.htm>.
6. Universidad de Palermo (2017). *Las citas de fuentes de información en las tesis y en los trabajos de investigación*. Edición revisada. Documento de Biblioteca.

Unidad IV: El estudio de caso en la investigación en Ciencia Política

El estudio de caso: rasgos que lo caracterizan. Delimitación del caso a investigar. Limitaciones del estudio de caso.

Bibliografía

1. Arzaluz Solano, S. (2005) La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Revista Región y Sociedad. Vol XVII. N° 32*. El Colegio de Sonora. México. Pp 107-144

Unidad V: Técnicas de investigación en estudios cualitativos.

Técnica: definición, características, tipos. Análisis bibliográfico. Análisis documental: documentos oficiales, documentos privados, prensa escrita, archivos. Entrevista semi-estructurada.



Bibliografía

1. Corbetta, P. (2007) *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid. Editorial McGraw -Hill /Interamericana de España. pp. 375-404
2. Pérez, S. (1999) Voces en el parlamento. En Raiter, A. y otros. *Discurso y ciencia social*. Bs. As. EUDEBA: 135-142.
3. Sautu, R y otros (2005) *Manual de metodología*. CLACSO Libros. Bs. As. pp. 86-90.
4. Tonon, G. (2009) La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En Tonon, G. (comp) *Reflexiones Latinoamericanas sobre investigación cualitativa*. Prometeo Libros-UNLAM. pp. 56-75

Trabajos prácticos

- Análisis de un documento.
Análisis de una entrevista.

VII. Bibliografía General

- a. Dogan, M y Pahre, R. (1993) *Las nuevas ciencias sociales*. Grijalbo. México. pp. 123-126 y 147-153.
- b. Duverger, M. (1981) *Métodos de las ciencias sociales*. Ed. Ariel Bs. As. pp115-149 y 330-351.
- c. Flyvbjerg, B. (2005) Cinco equívocos sobre la investigación basada en estudios de caso. *Estudios sociológicos XXIII* : 68, pp. 561-590
- d. Tonon, G. (Editor) (2015) *Qualitative Studies in Quality of Life Methodology and Practice*. Social Indicators Research Series, Vol. 55. Dordrecht, Heilderberg,New York. Springer.
- e. Tonon, G. (2014) Satisfaction with democracy. *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*, Michalos, Alex C. (Ed.) 12 volumes. Springer. pp. 1541-1543
- f. Universidad de Palermo (2011). *Las citas de fuentes de información en las tesis y en los trabajos de investigación*. Edición revisada. Documento de Biblioteca.
- g. Wainerman, C. (1997) Acerca de la formación de investigadores en Ciencias Sociales en Wainerman, C y Sautu, R. *La trastienda de la investigación*. Bs. As. Lumiere. Pp. 15-43

VIII. Metodología de la Enseñanza

El dispositivo pedagógico puesto en juego es el Taller, en tanto modalidad pedagógica compleja e integradora, que permite la reflexión y propone la integración como idea fuerza del proceso pedagógico.

Se propone fundamentalmente el logro de la integración teoría-práctica, es decir que los/as estudiantes no solamente logren incorporar los insumos teóricos correspondientes a metodología de la investigación sino que puedan aplicarlos en la práctica concreta de investigar pudiendo analizar durante el desarrollo de la asignatura, técnicas cualitativas concretas (entrevistas, observaciones, documentos).



De esta manera el taller se conforma como un dispositivo analizador privilegiado, facilitando la interrelación del conocimiento con la acción, requiriendo del análisis, la reflexión y la crítica.

Asimismo se basa en un eje metodológico de supervisión docente¹ a nivel individual y en pequeños grupos de trabajo, para el seguimiento del análisis y sistematización de las producciones intelectuales generadas.

IX. Criterios de evaluación

Dos evaluaciones,

La primera individual, escrita desarrollada en clase, consiste en un ejercicio metodológico en el cual los/las estudiantes han de razonar para poder elaborar las respuestas a los problemas que se les presenten.

La segunda es la confección por parejas de un trabajo escrito de entre 10 y 15 páginas que contenga: tema, problema, estado del arte (breve), perspectiva teórica (breve) y referencias bibliográficas, el cual será entregado por escrito y luego expuesto de forma oral.

En ambos casos se evalúa la capacidad de razonamiento, la búsqueda de información académica/científica y la coherencia interna del texto en términos metodológicos.

Si bien en ambos casos existen instancias de recuperación, cada estudiante sólo podrá tomar una de ellas.

¹ Entendemos por supervisión "Un proceso teórico-metodológico que se despliega en dos espacios, el ejercicio profesional y la formación académica. Tiene como objetivos el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades, necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional que genera en el supervisado la atención de cada situación en la cual hubiera actuado profesionalmente. Se basa en una concepción holística de la realidad en la cual interactúan los conocimientos teóricos con la experiencia práctica". Tonon, G. *La supervisión como cuestión profesional y académica*. En Tonon, G, Robles, C y Meza, M. *La supervisión en Trabajo social: cuestión académica y cuestión profesional*. Espacio Editorial. Bs.As. 2004. p.11



V- CRONOGRAMA DE CLASES Y EXAMENES

Contenidos / Actividades / Evaluaciones	SEMNAS																
	Nº de Unidad / Parciales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
U 1: Las primeras propuestas metodológicas de investigación en Ciencia Política: una mirada histórica. Las características del proceso de investigación en Ciencia Política. El lugar de la historia en las investigaciones en Ciencia Política. Tipos de estudios.	X																
U1: Revisión teórica de conceptos fundamentales de la Ciencia Política		X															
U 1 :Diferencias entre los conceptos: paradigma, teoría general y teoría sustantiva. La difusión de conceptos.			X														
U 2: Estado del Arte . Búsqueda bibliográfica. Análisis bibliográfico				X													
U2: El problema a investigar. Estado del arte. Metodología. Contexto histórico-geográfico.					X												
U 2 : Perspectiva teórica. Núcleo central.						X											
U 2 :Descripción, análisis e interpretación: características y diferencias.							X										
U 2 : PRIMER PARCIAL								X									
U3 Normas APA									X								
U3 Operacionalización y objetivos										X							
U 3: Estudio de caso											X						
U 5 Análisis documental												X					
U 5: Entrevista													X				
Exposición oral de trabajos finales (Segundo parcial)															X		
Exposición oral de trabajos finales (Segundo parcial)																X	
Cierre y devolución de notas																	X



Carrera: Lic. en Ciencia Política

VI- CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

- I. Asistencia: 75%
- II. Regularidad: Ambas instancias de evaluaciones parciales aprobadas.
- III. Evaluación: Mediante dos instancias de exámenes parciales con derecho a recuperar solamente una de ellas.

Fecha de presentación: Febrero de 2017.-

Firma y aclaración
Dra. Graciela H. Tonon
Docente TITULAR de CÁTEDRA