



I- ASIGNATURA

- I. TALLER DE INTEGRACION**
- II. Código: 2355**

- III. Ciclo anual: 2016**

- IV. Ciclo cuatrimestral: 2º Cuatrimestre 2016**

II- CUERPO DOCENTE

Profesor a cargo de la asignatura: CASTAGNO, PABLO A., Prof. Titular.
Dr. en Estudios Culturales.

Integrantes de la cátedra:

- I. MARIN, LAURA ISABEL, Jefa de Trabajos Prácticos.**
Mg. en Ciencias de la Educación.



III- ASPECTOS ESPECÍFICOS

I. **Carga horaria semanal** (clases teóricas- clases prácticas): 6

II. **Modalidad de dictado:** presencial

III. **Ubicación de la asignatura en el plan de estudios:** 1º Año

Correlatividades Anteriores: 2353 - 2354

IV- PROGRAMA

I. **Fundamentación:**

Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su “política general” de verdad. Es decir, los tipos de discurso que acoge y hace funcionar como verdaderos o falsos.

Michel Foucault, *Verdad y poder*, 2000.

Este taller constituye una introducción crítica a la investigación en ciencias sociales. Por integración entendemos la articulación de teorías e investigaciones sobre la realidad político-cultural con vista a su transformación hacia formaciones sociales más equitativas, solidarias y libres. En específico, nuestro objetivo es que los estudiantes desarrollen una práctica crítica de investigación tomando por objeto de estudio a la política como parte del proceso histórico y cultural. Para ello buscamos pensar las intersecciones entre cultura y política, o entre significación y poder, superando las limitaciones disciplinarias que establecen divisiones en nuestro conocimiento que no se condicen con la vida social real.

A través de este taller teórico-metodológico las estudiantes integran en un ensayo de investigación los conocimientos adquiridos durante el primer año de la licenciatura, a la vez que aprenden nuevas herramientas teóricas y metodológicas que les serán de utilidad en su vida profesional. La materia estimula el interés de los estudiantes por la investigación trans-disciplinaria en ciencias sociales. Por lo cual nuestro objetivo general es reelaborar cuestiones de Ciencia Política desde esta lógica crítica. En este espacio de aprendizaje exponemos y debatimos la bibliografía, a la vez que analizamos investigaciones (“prácticos”) sobre problemas políticos-culturales concretos en el contexto de la gran área metropolitana de Buenos Aires, el estado-nación, otros países latinoamericanos, y los procesos de globalización.

Nuestro objetivo específico es que los estudiantes puedan plantear, concretar y escribir un ensayo de investigación empírica durante el cuatrimestre, tomando como punto de partida su interés por cuestionar reflexivamente la realidad político-cultural. La materia exige ética y rigurosidad en el proceso de estudio e investigación, a la vez que requiere como condición obligatoria la asistencia mínima al 80 por ciento de las clases teóricas y



prácticas. Cada estudiante debe tener dos tutorías sobre su proyecto de investigación con los profesores de la cátedra.

II. **Contenidos previos:** haber cursado y aprobado las asignaturas correspondientes al primer cuatrimestre de la carrera. Se recomienda leer los textos de las dos primeras unidades durante el receso previo a la cursada de la asignatura.

III. **Contenidos mínimos**

Esta materia explica y desarrolla diversas aproximaciones teóricas para la investigación de la imbricación entre procesos, formaciones y prácticas político-culturales en el contexto global de las transformaciones contemporáneas de los estados y las formaciones capitalistas. A lo largo del curso, leemos problemas centrales de Ciencia Política sobre y en torno a género, clase social, etnicidad, racismo y nación desde una óptica trans-disciplinaria de ciencias sociales. Para lo cual, discutimos contenidos teóricos aprendidos en otras materias de la licenciatura a la vez que desarrollamos otros textos claves en el debate político-cultural contemporáneo. Al mismo tiempo, a través de esta lectura aprendemos estrategias metodológicas y técnicas de investigación para que cada estudiante pueda realizar un ensayo de investigación sobre un objeto específico de estudio.

IV. **Objetivos generales:**

- a) Introducir a los estudiantes en la metodología de la investigación en ciencias sociales y las humanidades.
- b) Facilitar a los estudiantes el desarrollo de las técnicas de lectura, escritura académica y exposición oral.
- c) Explicar categorías, enfoques e investigaciones claves en las ciencias sociales y las humanidades a fin de fortalecer en los estudiantes el aprendizaje de la argumentación teórica y la investigación empírica.
- d) Estimular la auto-reflexividad en el proceso de aprendizaje e investigación.

V. **Objetivos específicos:**

- a) Que cada estudiante participe en la clase adquiriendo herramientas de comprensión teórica y análisis crítico.
- b) Que cada estudiante realice y presente un ensayo de investigación durante el cuatrimestre.

VI. **Unidades Didácticas**

1. El estudiante como autor y la práctica de integración/producción de conocimiento

La experiencia personal en el proceso de escritura. La integración de contenidos como propuesta crítica y política. La interpretación de la cultura y sus significados. Las relaciones entre cultura, sentido y poder. Saber y sentido común. Transformaciones socio-culturales en



el capitalismo tardío global. La lectura y la escritura en el campo académico. Herramientas: apunte, ficha, informes, resumen, reseñas y síntesis. El ensayo en las ciencias sociales. El posicionamiento del/ de la escritor/a en el texto. El taller como política del conocimiento.

Bibliografía:

García Canclini, N., La cultura extraviada en sus definiciones. En N. García Canclini (ed.), *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*. Gedisa: Buenos Aires, 2004.

Práctico

Therborn, G., ¿Nuevas masas?. *New Left Review*, 85, 2014: 5-17.

Recomendada

Geertz, C., Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En C. Geertz, *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 1995.

Serafini, M. T., *Cómo se escribe*. Buenos Aires: Paidós, 1996.

2. Investigación crítica en tiempos de crisis

Cómo investigamos y en qué contexto social. Investigación, teoría y demostración empírica de los argumentos en las ciencias sociales. Diferencias entre las ciencias sociales y otros modos de escritura. Poder y conocimiento. ¿Ciencia Política o ciencia política crítica? Pensar relacionamente, investigar inter/trans-disciplinariamente. Principales enfoques teóricos en ciencias sociales. Intelectuales universales e intelectuales específicos. Intelectuales orgánicos e intelectuales tradicionales.

Bibliografía:

Sautu, R., Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En C. Wainerman y R. Sautu, *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere, 2006: 179-195.

Bourdieu, P., Profesión: científico. En P. Bourdieu, *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005: 65-73.

Práctico

Foucault, M., Verdad y poder. En M. Morey (ed.), *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Buenos Aires: Alianza, 2000: 139-156.

Recomendada

Bourdieu, P., Pensar en términos relacionales, Una duda radical, y *Double bind* y conversión. En P. Bourdieu, *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2005.



3. Perspectivas teóricas en las ciencias sociales y las humanidades

Clase, estratificación y conflicto social según Kart Marx y Max Weber. Etnicidad y raza. Economía política de sexo/género. Problemas de, sobre, desde las formaciones nacionales. Configuraciones y procesos culturales. El problema de la ideología. Antonio Gramsci y el concepto de hegemonía. Economía política crítica. Industria de la cultura, medios de comunicación y discurso. Desde los estudios culturales leemos la Ciencia Política.

Bibliografía:

- Hall, S., La importancia de Gramsci para los estudios de raza y etnicidad. En E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (eds.), *Sin garantías: trayectoria y problemáticas en estudios culturales*. Popayán: Enviñon editores, 2010: 255-285.
- Fanon, F., Sobre el pretendido complejo de dependencia del colonizado. En F. Fanon, *Piel Negra/ Máscaras Blancas*. Buenos Aires: Abraxas, 1973: 68-89.
- Lamas, M., La antropología feminista y la categoría 'género', *Nueva Antropología*, VIII(30): 173-198.

Recomendada:

- Bourdieu, P., Una imagen aumentada. En P. Bourdieu, *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama, 2000: 11-64.
- Giddens, A., Género y sexualidad, y Etnicidad y raza. En A. Giddens, *Sociología*. Madrid: Alianza, 2001: 131-160, 277-369.
- Grimson, A., La nación después del (de)constructivismo: La experiencia Argentina y sus fantasmas. *Nueva Sociedad*, 184, 2003: 34-45.
- Williams, R., *Palabras Claves: un diccionario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000: 62-70, 87-93, 159-160.

Prácticos

- Película: *Frantz Fanon: Black Skin, White Masks (Piel Negra, Máscaras Blancas*, dir. I. Julien, 1996).
- Woolf, V., *A Room of One's Own*, 1929 (versión en español).
- Schild, V., Feminismo y neoliberalismo en América Latina, *New Left Review*, 96, 2015: 63-79.

4. La producción de la investigación

La propuesta inicial de investigación: el planteo del problema y los objetos empíricos. La formulación de la pregunta-problema, el marco teórico, los objetivos, la estrategia teórico-metodológica y el carácter provisional de los argumentos. Justificación de la investigación



crítica. La teoría fundamenta *todo* el proceso de investigación. Criticar la teoría. Respuestas a consignas de investigación: analizar, caracterizar, comparar, definir, describir, ejemplificar, explicar y fundamentar. La revisión de la bibliografía y las referencias bibliográficas.

Bibliografía:

Hernández Sampieri, R., La idea: nace un proyecto de investigación; El planteamiento del problema: objetivos, preguntas de investigación y justificación del estudio. En R. Hernández Sampieri Metodología de la investigación. México D.F.: MacGraw-Hill, 1991.

Sautu, R., Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. En R. Sautu, *Manual de metodología*, Buenos Aires: CLACSO, 2005.

Norma de citado y referencias bibliográficas:

Estilo MLA: <http://library.concordia.ca/help/howto/mla.php?guid=intro>

Práctico

Auyero, J., Introducción. En J. Auyero, *La Zona Gris: violencia colectiva y política partidaria en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007: 19-52.

5. Metodología y métodos de investigación en las ciencias sociales y las humanidades

Aproximación a los diferentes enfoques metodológicos. Metodología cualitativa. El lugar de la investigación en ciencia política en el campo de las ciencias sociales y las humanidades. Las ciencias políticas de la Ciencia Política. El carácter especial del “método comparado” en la ciencia política.

Bibliografía:

Valles, M., Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. En *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Ed. Síntesis, 1997, 69-108.

Recomendada

Gilliespie, R., Antecedentes. En R. Gilliespie *Los soldados de Perón*. Buenos Aires: Sudamericana, 2008: 31-96.

Sartori, G., Comparación y método comparativo. En G. Sartori, *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 2000, 29-49.

Prácticos

Levitsky, S., Del sindicalismo al clientelismo: La transformación de los vínculos partido-sindicatos en el peronismo, 1983-1999. *Desarrollo Económico*, 44(173), 2004.



6. Métodos de investigación

a) Del análisis de las fuentes documentales a un “trabajo de campo”

La investigación de archivo. El tratamiento y análisis de fuentes secundarias. Perspectivas antropológicas: la organización del trabajo de campo, su importancia para *otra* ciencia política. Estrategias de observación participante y no participante.

Bibliografía:

Guber, R., El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento, y Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo. En R. Guber, *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós, 2004: 83-126.

Prácticos

Champagne, P., La visión mediática. En P. Bourdieu *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1998: 51-63.

Auyero, J., Política partidaria y vida cotidiana. En J. Auyero *La Zona Gris*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007: 81-170.

b) Análisis de las representaciones y los discursos

El análisis semiótico: la significación como una cuestión política. Signos, significantes y significados. Denotación y connotación. El análisis relacional de las representaciones y los mitos cotidianos. Lenguaje y poder simbólico. Análisis del discurso: prodestinatarios, paradestinatarios y contradestinatarios. Las modalizaciones del discurso. La examinación del horizonte ideológico más allá del análisis textual. Discurso, contexto y campo. La articulación como una práctica discursiva.

Bibliografía:

Barthes, R., El mito hoy, en R. Barthes, *Mitologías*. México DF: Siglo XXI, 1999.

Hall, S., Los blancos de sus ojos: ideologías racistas y medios de comunicación. En E. Restrepo, C. Walsh, y V. Vich (ed.), *Sin garantías: trayectoria y problemáticas en estudios culturales*. Popayán: Envión editores, 2010.

Verón, E y S. Sigal, Introducción, y El modelo de la llegada. En E. Verón y S. Sigal, *Perón o muerte: los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Legasa, 1986: 11-52.

Recomendada

Castagno, P., Primer Mundo. En A. Adelstein y G. Vommaro (eds.), *Diccionario del léxico corriente de la política argentina. Palabras en democracia (1983-2013)*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2014: 299-302.



Deacon, D. *et al.*, Analyzing texts, y Taking texts apart. En D. Deacon *Researching Communications: A Practical Guide to Methods in Media and Cultural Analysis*. New York: Arnold, 1999.

Práctico

Verón, E., y S. Sigal, Del amor alucinado. En E. Verón y S. Sigal, *Perón o muerte: los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Legasa, 1986: 195-214.

c) Análisis visual

Avances de la investigación visual en las ciencias sociales y los estudios culturales. Relevancia para el estudio de la política.

Ardevol, E., Visualidad y mirada: el análisis cultural de la imagen. En E. Ardevol, *Representación y cultural audiovisual en la sociedad contemporánea*. Barcelona: UOC, 2004: 17-48.

Burucúa, J. y N. Kwiatkowski, El doble ausente: representaciones de los desaparecidos. *New Left Review*, 87, 2014: 101-118.

Práctico

Parks, L., Huellas de postguerra. En U. Biemann e I. Szeman, *Tipografías Políticas/Political Typographies*. Barcelona: Fundació Antonie Tàpies, 2007: 119-140.

d) Entrevistas

Tipos de entrevista. La entrevista como herramienta de diálogo social e investigación conjunta. Diferencias entre las entrevistas en ciencias sociales y la idea habitual de entrevista. Los “informantes” como agentes constructores de cultura y referentes de su mundo social.

Bibliografía:

Guber. R., La entrevista antropológica: introducción a la no directividad; Preguntas para abrir los sentidos. En R. Guber *El Salvaje Metropolitano*. Buenos Aires: Paidós, 2004, 203-250.

Prácticos

Svampa, M., Identidades astilladas. De la patria metalúrgica al heavy metal. En M. Svampa (ed.), *Desde abajo: la reformulación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Biblos, 2000: 121-155.

Pialoux, M., Trabajadores permanentes y temporales, El viejo trabajador y la nueva planta, Con un obrero especializado comunista. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1998.

Texto literario



Bolaño, R., *Los detectives salvajes*. Barcelona: Anagrama, 1998.

VII. Bibliografía General

Bourdieu, P. (2000), *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.

Bourdieu, P. (2000), *Cosas dichas*. México DF: Gedisa.

Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., y Passeron, J.-C. (2002), *El oficio del sociólogo: presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Castagno, P. (2014), La cuestión política de los estudios culturales. *RiHumSo: Revista de Investigaciones del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, 5(2).

Gramsci, A. (2000), *Antología*, Vol. 2. Buenos Aires: Siglo XXI.

Colectivo Situaciones (2002), *19 y 20: Apuntes para el nuevo protagonismo social*. Buenos Aires: Colectivo Situaciones.

Foucault, M. (2001), *Las palabras y las cosas*. México DF: Siglo XXI.

Grossberg, L. (2009), El corazón de los estudios culturales: Contextualidad, construcciónismo y complejidad. *Tabula Rasa* (10): 13-48.

Hardt, M. y Negri, A. (2004), *Imperio*. Buenos Aires: Paidós.

Laclau, E. y Mouffe, C. (2001), *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.

Lins Ribeiro, G. (2003), *Postimperialismo: Cultura y política en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Gedisa.

Marx, K. (2014), *Antología*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Portantiero, Juan Carlos (1977), Economía y Política en la Crisis Argentina: 1958-1973, *Revista Mexicana de Sociología* 39(2): 531-565.

Svampa, M. y Antonelli, M. (eds.) (2009), *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.

Szurmuk, M. y McKee Irwin, R. (2009), *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. México DF: Siglo XXI Editores e Instituto Mora.

Walsh, C. (ed.) (2003), *Estudios culturales latinoamericanos: retos desde y sobre la región andina*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar y Ediciones Abya-Yala.

Williams, R. (1977), *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.

Williams, R. (2000), *Palabras claves: un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Žižek, S. (comp.) (2008), *Ideología: un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

VIII. Metodología de la Enseñanza

- a) Exposición y explicación de los contenidos teóricos.
- b) Discusión y explicación de investigaciones concretas sobre la política en el proceso histórico y cultural.
- c) Discusión en clase de los proyectos de investigación de los estudiantes.
- d) Trabajos prácticos semanales.
- e) Seguimiento de los estudiantes a través de tutorías individuales.



- f) Desarrollo y seguimiento de un trabajo de investigación por estudiante durante el cuatrimestre.
- g) Laboratorio de investigación sobre los casos de estudio.

La asistencia continua y participación en clase es fundamental para el desarrollo de nuestra asignatura. Se espera que, en cada semana, las estudiantes lean los textos antes de la clase. La participación y cooperación en clase en base a lecturas es parte de la evaluación final del trabajo. El Taller está diseñado para que cada estudiante desarrolle y escriba un ensayo de investigación a lo largo del cuatrimestre, por lo que es responsabilidad de cada estudiante el concentrarse en dicho proceso de investigación desde la primera semana de clases.

IX. Criterios de evaluación

- a) Asistencia, presentaciones en clase, participación en clase y trabajos prácticos.
- b) Parcial I: primera fase de elaboración del ensayo de investigación.
- c) Parcial II: continuación y segunda fase de elaboración del ensayo de investigación.
- d) Trabajo final de investigación y presentación en clase.

El ensayo debe insertarse en alguna de las siguientes **líneas de investigación** o en su intersección con otra(s):

- Hegemonía, clase social y economía-política crítica
- Género
- Etnicidad, raza y racismo
- Representaciones político-culturales en los medios de comunicación

Pautas para la realización procesual del ensayo de investigación:

“Parcial I”: Primer entrega

- 1) Introducción al objeto de estudio: descripción, formulación de tres preguntas principales de investigación desde una óptica crítica e integrativa, utilizando enfoques teóricos, y justificación de porqué es una investigación político-cultural en base a autores vistos en clase (3 páginas).
- 2) Contexto histórico del objeto de estudio: describir la conexión del objeto con procesos, instituciones, políticas, prácticas, ideologías, representaciones, gobiernos, etc. que sean importantes para entender las condiciones históricas del cual el objeto emerge o es parte. (4 páginas).
- 2) Marco teórico del objeto de estudio: teorías, conceptos, nociones, categorías, o clasificaciones de ciencias sociales que sean importantes para abordar, considerar y plantear un problema de investigación sobre el objeto que se desprende de las preguntas (4 páginas).

“Parcial II”: Segunda entrega



- 1) Modificación y desarrollo del trabajo inicial de acuerdo a las correcciones realizadas los profesores de la cátedra.
- 2) Análisis del problema de investigación de acuerdo a las preguntas formuladas, los objetivos de investigación y el argumento planteado. **Demostración y desarrollo de dicho argumento** mediante el empleo de uno o varios métodos de investigación vistos en el Taller: análisis de fuentes secundarias, entrevistas, análisis de representaciones, análisis semiótico, análisis de discurso, análisis visual, observación.

Trabajo final:

- 1) Modificación, desarrollo y profundización del trabajo de acuerdo a las correcciones realizadas por los profesores de la cátedra.

Texto: Letra Times New Roman 12, interlineado 1,5, 6000 palabras (incluyendo referencias bibliográficas y notas al pie).

Promoción

La promoción de la materia con siete (7) se consigue al aprobar las evaluaciones detalladas con esa nota. Si el/la estudiante no lograra la aprobación de algún trabajo parcial durante la cursada del Taller podrá entregarlo durante las fechas de recuperación estipuladas. El recuperatorio se aplica solamente sobre los trabajos con nota inferior a cuatro (4). La nota final está dada por la nota final alcanzada en el trabajo de investigación, teniendo en cuenta de manera suplementaria la asistencia y participación en clase a lo largo del cuatrimestre. En el caso de que el trabajo final esté “cursado” pero no aprobado (nota inferior a siete – 7), el/la estudiante tendrá la posibilidad de volver a presentarlo en la fecha que la Universidad estipula para los exámenes finales. **Se recomienda la conclusión del trabajo final antes del segundo llamado de exámenes posterior a la finalización del Taller.**

Criterios de evaluación:

- 10: el ensayo desarrolla de manera profunda un problema de investigación y se destaca por su originalidad. Muy buena presentación del trabajo ante la clase.
- 9-8: el ensayo cumple con todas las fases de una investigación y explica cuestiones importantes relacionadas con el objeto de estudio.
- 7: el ensayo cumple con todas las fases de una investigación pero los argumentos teóricos y el análisis empírico necesitan mayor desarrollo.
- 6: el ensayo tiene un desarrollo sustancial pero con problemas en la teorización del problema de investigación desde una perspectiva de ciencias sociales. Los argumentos de respuesta a las preguntas necesitan más elaboración o profundización.
- 5-4: el ensayo plantea un objeto de estudio y preguntas de investigación pero el contexto histórico, marco teórico (especialmente) y el análisis empírico resulta breve o deficiente. Hay problemas en la redacción del trabajo. Floja integración de textos citados y referencias.



- NA: el ensayo plantea un objeto de estudio y preguntas de investigación desde una óptica político-cultural pero el contexto histórico, marco teórico y análisis empírico resulta muy breve o deficiente. El ensayo no está bien redactado y/o no contiene citas de autoras o referencias bibliográficas.

Política de plagio

Las reglas del campo académico que promueven la investigación y la escritura son diferentes a las que funcionan en otros ámbitos de nuestra vida cotidiana e incluso están en contradicción con las pautas “memorísticas” y de reproducción que generalmente predominan en nuestro propio espacio académico desde los niveles iniciales. En el campo académico se considera *plagio* al uso y presentación de textos, frases, palabras, ideas, datos o imágenes de otros, ya sea de manera intencional o no intencional, como si estos materiales hubieran sido creados por la persona de manera original. Esto se aplica tanto al trabajo de personas, estudiantes, y autores como al de firmas e instituciones estatales o intergubernamentales. A su vez, la utilización sin citar de ideas de otros escuchadas en conversaciones también constituye plagio. La obligación del/ de la estudiante es citar todo texto, frases o palabras claves que haya leído o escuchado de otros. A su vez, debe detallar las referencias no solamente de los textos que cita sino también de los textos, frases, ideas, o términos que parafrasea. También ocurre plagio si se informan datos sin establecer las fuentes, se dan referencias incorrectas, o se falla en colocar las comillas de citado en los textos extraídos de otros. En definitiva, el plagio es una ofensa moral sobre otros, un acto ilegal, y una práctica que socaba la creatividad, investigación, y escritura académica. En el Taller se incluyen las normas de citado en la unidad correspondiente.

V- CRONOGRAMA DE CLASES Y EXAMENES

SEMANAS: Contenidos / Actividades / Evaluaciones

Semana	Textos a leer para la clase y cronograma de realización del ensayo de investigación
1	U1: El taller como práctica de investigación
	García Canclini (Práctico), trabajar sobre objeto empírico
2	U2: García Canclini, Therborn, Sautu
	trabajar sobre objeto empírico
3	U3: Foucault, Williams
	trabajar en preguntas y contexto histórico
4	Hall. Laboratorio de investigación
	trabajar en preguntas y contexto histórico
5	Giddens, Fanon (Etnicidad y raza)
	trabajar en marco teórico
6	Lamas



	trabajar en marco teórico
7	U4: Auyero, Sautu Entrega primer parcial
	trabajar en marco teórico
8	U5-6: Guber, Champagne
	trabajar en objetivos
9	Barthes, Hall
	Trabajar en análisis
10	Castagno, Verón y Sigal
	Trabajar en análisis
11	Pialoux, Guber (entrevistas)
	Trabajar en análisis
12	Burucúa, Parks
	Trabajar en análisis
13	Laboratorio de investigación
14	Laboratorio de investigación Entrega segundo parcial
15/16	Defensa del ensayo de investigación Recuperatorio Defensa del ensayo de investigación
	Examen final para trabajos no promocionados

VI-

CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

- I. Asistencia: 75%.
- II. Participación en clase en base a lectura de los textos.
- III. Regularidad: ambas instancias de evaluaciones parciales aprobadas.
- IV. Evaluación: mediante dos instancias de elaboración de un ensayo de investigación.

Fecha de presentación: 15 de Agosto 2016.

Pablo A. Castagno
Docente TITULAR de CÁTEDRA